



## **EHUko Errektoretzak Eusko Jaurlaritzako Zientzia, Unibertsitate eta Berrikuntza Sailaren Unibertsitate Legearen aurreproiektuari egindako oharrak**

EHUk zoriondu egiten du Saila euskal unibertsitate-sistemaren gai nagusiei eta euskal unibertsitate publikoaren galdera handiei heltzen dien aurreproiektua idazteagatik: autonomia, finantzaketa, koordinazioa, nazioartekotzea, kalitatea, gizarte-konpromisoa eta komunitatearen zaintza, irakasleak, karrera eta lan-taldea, unibertsitatea-enpresa harremanak, kalitatezko ikerketa eta euskara.

Errektoretza honek Sailari helarazten dio bere ekarpena, unibertsitate-komunitatearen parte-hartzerako EHU Agora plataforma digitalaren bidez jasotako proposamen batzuk txertatuta. Horrez gain, eranskin gisa bidaltzen dugu gure Gizarte Kontseiluak egindako ekarpena, modu independentean eta Errektoretza honen parte-hartzerik gabe landutakoa. Bestalde, fitxategi berezi batean, EHU Agoran egin diren proposamen guztiak ere gehitu ditugu. Errektoretza gisa egiten ditugun ekarpenen helburu nagusia da arreta ematen diguten alderdiak nabarmentzea, dela beren exigentzia-mailagatik, dela arau-aldetik zein maila praktikoan zailtasunak eragin ditzaketelako. Aurreproiektuaren hutsunerik nabarmenena irakaskuntzari eta irakaskuntza-berrikuntzari dagozkion alderdietan ikusi da. Irakaskuntza-berrikuntzarekiko kezka —ez soilik prestakuntza dualaren edo praktiken bidezkoa, baita pentsamendu kritikoa sustatzeko premiaren bidezkoa ere— bereziki garrantzitsua da adimen artifizialak (AA) aukerak zein mehatxuak dakarzkigun testuinguru honetan, hain zuzen ere, ikerketari, ezagutzaren sorkuntza eta transmisioari, eta irakaskuntza-estilo, -eredu eta -metodoei dagokienez. Era berean, AAren ikuspegia txertatuko duten konpetentzia orokor eta espezifikoa curriculumarekin eta ikasketen planoekin nola uztartuko diren erabakitze beharra dakar, zeharkako beste gai batzuekin egiten den moduan, hala nola genero-ikuspegiarekin edo Garapen Jasangarrirako Helburuekin (GJH).

Aurreproiektuak egoki gogorarazten du irakaskuntza Unibertsitatearen hiru misioetako bat dela, ikerketarekin eta transferentziarekin batera. Gure iritziz, irakaskuntza, prestakuntza edo irakaslan —finean, ikaskuntza— ikerketa bezain garrantzitsua da gure unibertsitatearentzat. Demografiak erronka oso serioak ezartzen dizkigun testuinguru honetan, eta ia eragile guztiek merkatuan eskaera handia duten titulazioak eskaintzen dituzten sisteman, estrategikoa da unibertsitate publikoak bermatzen duen unibertsitate-prestakuntzaren maila bikaina aitortzea, areago, aitortzea eta sustatzea ere. Helburu horrek, neurri handi batean, ikerketarekiko, esperientzioarekiko edo lan-esperientziarekiko hurbiltasuna eskatzen du eta, hori bermatzeko, praktikak edo sistema duala. Nolanahi ere, ikerketak ere etekina ateratzen dio goi-mailako irakaskuntzari, batez ere graduondokioan, eta horretarako 14. artikulua bide interesgarriak eskaini ditzake. Horrek ez du gutxietsi behar goi-mailako eta kalitatezko irakaskuntzaren garrantzia eta ezinbesteko beharra gradu guztietan, bereziki lehenengo ikasmailetan. Ikasleen absentismoari buruz batez ere Katalunian egiten ari den eztabaidak argi uzten du metodologia pedagogiko eta itunpekoak eguneratzeko, berritzeko eta horietan sakontzeko dagoen premia.



## Euskal Autonomi Erkidegoko unibertsitate-sistema

Autonomia Erkidegoan berariaz<sup>1</sup> izendatzen diren unibertsitateak eta bertan jarduten dutenak bereizi behar dira. Hiru lurralde historikoetan, adibidez, UNEDen zentro elkartuak daude (irakaskuntza telematikoaren bidezkoak), *Tecnum* edo *Digipenez* gain. Foru Aldundiek babesa ematen diete titulazio ugari eskaintzen dituzten eta unibertsitate-prestakuntzan eginkizun nabarmena betetzen duten zentro horiei. Nafarroako Foru Komunitateko lege-aurreproiektuak legez aurreikusi du Tuterako eta Iruñeko UNEDeko bi zentro elkartuen urteko finantzaketa; zentro horiek unibertsitate-sistemaren oinarrizko legeriaren eta beren araudi espezifikoaren arabera arautzen dira, baina Nafarroako unibertsitate-sistemarekin harremanetan jartzen dira Foru Gobernuarekin sinatzen dituzten hitzarmen edo akordioen bidez. Nafarroaren kasuan errazagoa da, probintzia bakarreko erkidegoa baita. Gure kasuan, Autonomia Erkidegoak eta Lurralde Historikoen gobernantza-maila eta administrazio ezberdinak dituzte, eta horrek erronka gehigarria dakar. Aurreproiektuak marrazten duen unibertsitate-sisteman euskal sektore publikoaren babesa jasotzen duten unibertsitate-agente garrantzitsu horien falta sumatzen da. Koordinatzeko eta planifikatzeko orduan UNEDeko hiru zentroak kontuan hartzeak sistemaren harmonia hobetu lezake, nahiz eta, horrek koordinazioa pixka bat gehiago korapilatzea ekarriko lukeen. Euskal Sistema osatugabe geratzen da unibertsitate-agente telematiko gisa duten garrantzia kontuan hartu gabe.

Bestalde, Euskadin Eusko Jaurlaritzak aitortutako titulazioak dituzten hainbat prestakuntza-agente ditugu, eta haien estatusa ez dago argi goi-mailako ikastetxe gisa (Musikene, Dantzerti, arte eta lanbide eskola zaharrak...). Sistemaren koherentziak eta harmoniak agente horiek guztiak aipatzea behintzat eskatuko luke, modu orokorrean bada ere, izendatu gabe, eta bai sisteman sartu ez izanaren arrazoen azalpena ere.

Unibertsitate publiko gisa, gure zereginen kalitatea eta gardentasuna bermatzeko kezka partekatzen dugu; izan ere, Zioen Azalpenak adierazten duen bezala, euskal gizarteak eskubidea du unibertsitateen eskura jartzen dituen baliabideekin ematen den irakaskuntzaren kalitatearen berri izateko. Ez soilik irakaskuntzarena, baita ikerketarena, dibulgazioarena, transferentziarena eta unibertsitate-kudeaketarena ere. Hori ziurtatzeko tresna, gure kasuan, Gizarte Kontseilua da, eta haren ekarpenak ideia horretan sakontzen du. Baina unibertsitate publiko gisa, une honetan euskal sistemako sei agenteetako bat besterik ez gara, Zientzia, Unibertsitate eta Berrikuntza Sailarekin<sup>2</sup> berarekin, jatorrizko bi unibertsitate pribatu klasikorekin eta irabazi-asmoa duen beste unibertsitate pribatu batekin batera —azken honen helburua akziodunentzat etekinak sortzea izanik—. Gure ustez, aurreproiektuak unibertsitate pribatuei erreferentzia egiteko erabiltzen duen "unibertsitate ez-publikoak" eufemismoak arrisku kontzeptuala dakar, ez-publikotik publikora doan mailakatze edo eskala bat dagoela pentsaraz dezakeena, baina benetan dimentsio ezberdineko errealitateak dira horiek. Bost agente horiei kalitate-agentzia gehitzen zaio. Unibasqek funtsezko garrantzia hartzen du sisteman: ez soilik titulazioen, zentroen eta irakasleen akreditazioan, baita sistemako unibertsitateen rankingean arbitro gisa ere (kalitate-zigiluak)<sup>3</sup>.

Kezkatzen gaitu 2. artikulua unibertsitate berriak sortzeko zabalitzen duen aukerak, gure ustez sistemaren barruko harmonia eta koordinazio zaila desorekatuko bailituzke. Are gehiago kezkatzen gaitu unibertsitate publiko berri bat sortu ahal izateak. Hiru Lurralde Historikoetarako komuna den unibertsitate publiko (bakarra) izatea, eta Euskal Herriari zein euskararen lurraldeei erantzunez bere izenari ohore egiteko bokazioa izatea, horixe da gure nortasun-agiria. 14. artikulua arabera, Eusko Jaurlaritzak ikasketa aurreratuetarako unibertsitateak sustatu litzake. Bereizten jakin beharko da Eusko Jaurlaritzaren *sustapena* eta unibertsitateen *sorkuntza*, azken hau Eusko Legebiltzarrari gordetako eskumena baita, 2. artikulua berak dioen bezala. Gure proposamena da legeak berariaz adieraztea: “Euskal unibertsitate-sistemako unibertsitate publikoa Euskal Herriko Unibertsitatea da”.

Unibertsitate publikoak ezagutzaren esparru eta arlo guztiei erantzun behar die eta, aldi berean, gizartearen prestakuntza-eskariak aintzat hartu, 12. artikulua lehenengo atalean aipatzen diren beharrei aurre egiteko beharrezkoak diren zeharkako gaitasun eta trebetasunak eskainiz. Era berean, gure ustez, diziplinartekotasuna bermatu behar da, ez soilik ikerketan, baita prestakuntzan ere. Eskaintza akademikoari buruzko irizpideekin 12.1 artikulua lortu nahi duen helburua goraipagarria eta beharrezkoa da. 128. artikulua ere eskaintzaren koordinazio hori azpimarratzen du, gizartearen eskari eta beharren arabera, arlo honetan USLOk (32.f art.) aitortzen duen unibertsitate-autonomia babestuz. Beharrezko koordinazio horrek kontuan hartu beharko luke UNEDek gure hiru lurralde historikoetan duen prestakuntza-eskaintza. Baina, nolahi ere, azpimarratu beharra dago unibertsitate publikoak —eta horretan bereizten da unibertsitate pribatuetatik— ezagutzaren esparru eta arlo guztiei erantzun behar diela.

### **Nazioartekotzea, nazioarteko esperientzia eta lurralde-kohesioa**

Badirudi aurreproiektuak nazioartekotzea nazioarteko esperientzia pertsonalean oinarritzen duela eta, horrela, ikuspegi indibidualista hartzen duela.

Nazioarteko esperientzia horrek orientaziozko estandarra izan beharko luke, gomendatutako eredu edo mota ideal bat. Haatik, artikuluek zalantza egiten dute gomendio gisa tratatu ala ebaluazio-akreditaziorako, karrera akademikorako edota ordainsari-osagarrietarako ezinbesteko baldintza bihurtu (35; 95, 2; 102, 4 artikulua; 1. Xedapen Iragankorra, 2 edo 2. Azken Xedapena). Horrek kezkatu egiten gaitu, ez bakarrik irakasle eta ikertzaileei (IRI) eman dakiekeen tratamendu bereziagatik, baita baldintza horren bideragarritasun zailagatik ere.

Aurreproiektuak, gainera, nazioarteko esperientzia hori gomenda lezake ikasleentzat ere, mugikortasun- eta truke-programei garrantzi handiagoa emanaz, egon daitezkeen formatu-aukera guztiekin. Baina nazioartekotzeari ikuspegi kolektiboago, organikoago eta instituzionalago batetik ere heldu dakioke; esaterako, EHUk dituenen moduko europar aliantzak edo sareak bultzatuz. Ikuspegi hori ez da bateraezina egonaldien esperientziarekin;



aitzitik, aliantzak egonaldi horiek sustatzeko plataforma izan daitezke, besteak beste, titulu bateratuen, tesien zuzendari-kidetzen, ikastaro komunen eta irakaskuntza partekatuen, ikerketa-egonaldien edo irakaskuntza-egonaldien bidez. Azpimarratu liteke unibertsitate-sistema europartzeko eta nazioartekotzeko beharra areagotu beharra dagoela, eta, bereziki, Europako Goi Mailako Hezkuntzaren Espazioarekin egituratu beharra, lankidetzeta-programak bultzatuz, unibertsitate-aliantzetan inplikatur, eta talentua mugitu, atzitu eta erakartzeko neurriak hartuz, unibertsitate-zentroak European homologatutako sareetara bil daitezen sustatuz (gaur egun Euraxess izan daitekeen bezala).

USLOk aurreikusi du unibertsitateek atzerrian zentroak sortzeko aukera. Gure Estatuetan jasota dagoen aukera hori legeko berariazko xedapen baten bidez arautu liteke, nazioartekotze-helburua lortzen lagun dezakeelako. Nazioartekotzearen beste aldea Unibertsitate publikoa lurraldean txertatzea da. EHUK, bere campusen bidez, lurralde-egituraketa eta -kohesio eginkizun garrantzitsua betetzen du, unibertsitate-komunitateko kideen integrazioarako eta bizikidetzarako gune baitira campusak. Lurralde osoan pertsona guztiek, beren baliabide ekonomikoak edozein izanda ere, unibertsitate-prestakuntza jaso ahal izateko misioa errazteko, ezinbestekoa da ikasle-egoitzak eta garraio-sistema egokia izatea. Horrek erakundeen arteko koordinazioa eta gobernantza kooperatiboa eskatzen du euskal sektore publikoaren barruan. Tokiko eta lurraldeko dimentsio hori zientzia herritarrari buruzko lege-erreferentzia baten bidez ere bultzatu daiteke, ikerketa- eta transferentzia-prozesuetan profesionalen, erakundeen, elkarleen, gaixoen eta erabiltzaileen ezagutza eta parte-hartzea txertatuz. Legean sartu beharrik gabe, Unibertsitate Planak ikertzaileak prestatzeko programak eta deialdi espezifikoak babestu ahal izango ditu.

### **Irakasleak eta karrera akademikoa**

101. artikuluan aurreikusitako karrera akademikoaren eredu estandarra doktorego-prestakuntzarekin hasten da (4 urte), eta doktorego ondoko bi urteko prestakuntzarekin eta nazioarteko ospea duen zentro batean egin beharreko bi urteko egonaldiarekin jarraitzen du. (Euskarazko bertsioan 101-b puntua gaztelaniazko itzulpen okerra da.) Nazioartean ospe handia duen zentroan bi urte eman ondoren, EHUra itzultzeko, irakasle laguntzaile doktorearen (PAD) lehiaketa egin beharko litzateke, sei urtera arteko kontratua lortzeko edo, bestela, kalitate-agentzia baten aurrean akreditazioa lortu ondoren, zuzenean funtzionarioaren edo lan-kontratudunaren kontratu iraunkor bat lortu. Aurreko bertsioak EHUra itzultzea aurreikusten zuen, bi urteko birlaneratze-kontratu baten bidez, eta aukera hori ez litzateke baztertu behar, horrela, doktoretza ondoko faseak 6 urte beteko bailituzke eta lehen seiurtekoa lortzeko aukera emango bailuke; PAD gisa egindako sei urteen alternatiba posible bat litzateke hori.

97. artikulua, 4. eta 5. ataletan, hiru langile-kategoria nagusien arteko paralelismoak eta eskubide partekatuak jasotzen ditu, Estatuko kidegoetakoak eta lan-kontratudun langileenak (96. artikuluan aurreikusten den tipologia aberatsa dutenak), irakasle zein ikertzaile izan. Eredu horren desbideratzeak egon daitezke praktikan, eta, nolahi ere, uste

dugu komeni dela pertsonak doktoratu ondoko edozein fasetan egiaztatu ahal izatea, eskatutako akreditazioa izanez gero plaza bat lortu ahal izan dezaten: irakasle eta ikertzaile bikainak izan daitezke, behar diren irakaskuntza- eta ikerketa-akreditazioekin; zertarako itxaron zenbait urte? Beste era batera esanda, garrantzitsua da irakasle eta ikertzaile gisa unibertsitatera sartzeko bideak irekitzea meritu eta kalitate nahikoa egiaztatzen duten pertsona guztiei. Tratamendu berezia merezi dute osasun-arloko espezialitateek –karrera-eredua eta irakasleen kategoriak–, beste eremu tekniko edo artistiko batzuetan antzeko berezitasunak izateko aukera baztertu gabe (eredu interesgarria da Nafarroako lege formalaren aurreproiektuaren 58. eta 59. artikuluetan jasotzen dena).

Aurreproiektuaren 103. artikulua, egokiro, kontziliazioarekin lotutako salbuespenak jasotzen ditu, baina ez du argi uzten karrera akademikoaren eredua eta nazioarteko mugikortasunaren betekizuna aldatzen dituzten ala ez; badirudi luzatu edo eten egiten dutela, eta hori are kezagarriagoa izan daiteke. Ez da baztertu behar karrera-eredu horrek pertsonengan presio eta estres handiagoa eragiteko arrisku larria, batez ere, Unibertsitatea aukeratu nahi duten emakumeen artean, eta are gehiago zailtzen du irakasle eta ikertzaileen lanpostuetarako hautagaiak erakartzea. Aurreproiektuak behar bezalako arreta eskaintzen dio osasun mentalari: 59. eta 61. artikuluek aurreikusten dute sistemako unibertsitateek beren komunitatearen zaintza ziurtatzeko eta zaintzarako oinarritzko unitateak sortzeko duten erantzukizuna (berdintasuna, aniztasuna eta ongizatea).

Kontratutako irakasle eta ikertzaileen tipologiarekin jarraituz, bisitariarentzat eta itzal handikoentzat aurreikusitako ordainsari negoziagarriek edo zuzenean kontratatuzko aukerek zailtasunak ekar ditzake, IRlen funtzioak bete behar badituzte. Lehen begiratuan, ez da lurzorurik edo sabairik aurreikusi, eta ez da aipatzen aplikatzean kontuan hartu beharreko irizpiderik, sektore publikoan tratu-, merezimendu- eta gaitasun-berdintasunaren printzipioa arriskuan jarri beharko ez lukeen banakako kontratu-askatasunik, alegia.

98. artikuluko 2. eta 3. paragrafoetan ezarritako % 5eko ehunekoak USLOk ezarritakoak baino zorrotzagoak dira, % 8raino onartzen baititu (64. irudia). Ulertzen dugu % 5eko muga, figura horiek zuzeneko kontratazioaren bidez sartzeko baitira. Oraindik ere zalantza dago muga sailari, ikastetxeari edo unibertsitateari aplikatzen zaion.

1. xedapen iragankorrak irakasle lankideak eta laguntzaileak desagertzea aurreikusten du. Ez dugu eragozpenik. Arazo handiagoa iruditzen zaigu ordezeko irakasleak kentzea. Ez da hainbeste USLOrekin (80.1 artikulua) edo irakasle-ikertzaileen Hitzarmen Kolektiboarekin dituen kontraesanagatik, baizik eta, batez ere, zailtasun praktikoagatik: iragankorraren bi urteko atzerapena ez zaigu oso errealista iruditzen, eta zalantzak ditugu horren bideragarritasunari buruz, sail bakoitzak irakasle nahikoa izango duela ziurtatzeko, are gehiago kontuan hartuta 104. artikuluko 3. paragrafoan aurreikusitako irakasle-ikertzaileen behar besteko dotazioa, edo irakasle-ikertzaileei hurbileko arloetan irakaskuntza esleitzeko aukera (95.3 artikulua) artikulua) edo esleitutako irakaskuntza-enkargua aldatzeko aukera (104. 2. artikulua). Debekuak erabatekoa izateari utzi dio, eta malgutasunez heldu beharko zaio, irakaskuntza-beharrak beteta geratzen direla ziurtatzeko. Egoera horien kudeaketa zaila izango da, eta, gainera, gai izan beharko du sabatikoengatik aldi baterako



bajak (102.3 artikulua) eta bai 105. artikulua araberaren ematen diren lizentziak ere bere gain hartzeko. Kontuan hartu behar da baita neurri honek langileen ongizatean izan dezakeen inpaktua, haiei eragiten baitie zuzenean ordezkari irakasleen faltak edota, irakasle-erantzukizunagatik eta irakasle-taldean lukeen eraginagatik, behin-behineko ezgaitasun bati erantzuteko zailtasunak.

104.2 artikulua JARDUNi buruz ari dela ulertzen dugu. Irakasle eta ikertzaileak unibertsitateko gobernantzan, kudeaketan eta autogobernua inplikatzeko oso garrantzitsua da, baina oso zaila, denbora pertsonalaren dedikazioa egiturazko neurriekin konpentsatzen ez bada. Gauza bera esan daiteke irakasleak funtsezko zeregin akademikoetan edo transferentzia-jardueretan inplikatzeari buruz.

Dirudenez, 105 c) artikulua baimena ematen du atxikitako zentroetan irakasteko lizentziak emateko, eta horrek talka egin dezake USLOren interpretazio murriztailearekin (64,2), baina haren interpretazio sistemiko eta teleologikoak kasu horren arau-garapen zuzurra ahalbidetuko luke, 60.1 artikulua kontuan hartuta.

106. artikuluan aurreikusitako filiazio bikoitza edo lanaldi partzialeko bigarren lanpostua irtenbide irudimentsua iruditzen zaigu, baina ez dugu ulertzen zergatik mugatu behar den sektore publikora; helburu sozialak eta interes publikoak zuzenbide pribatuko fundazioetara ere zabal liteke.

109.1. artikuluan aurreikusitako doktoratu aurreko ikertzaileak (ez-iraunkorrak), aldi berean, ikasle izaera izan beharko lukete, prestatzen ari baitira, doktorego-beka batekin duten kontratu-estaldura gorabehera. Doktoratu ondoko langileak, aldiz, ez lirateke prestakuntza daude kideztat hartu behar (berdin balio du karrera akademikoari buruzko 101. artikuluan).

## **Ikasleak**

51.h) artikulua ikasleei eskubidea aitortzen die hautazko ikasgaien eskaintza nahikoa bermatua izateko, eta hori, zenbait gradutan, zaila izan daiteke. Ez dugu xedapen hori ulertzen, dagokion graduaren edo graduondokoaren egiaztapenak zehaztuko baititu behar horiek. Aitzitik, egoki iruditzen zaigu unibertsitate publikoan graduoko titulu eta master gaitzaile guztiak euskaraz eskaintzeko 65. artikulua ezartzen duen beharra. Horrek jakintza-arlo guztietara irakasle euskaldunak erakartzeko gaitasuna eskatuko du. Nolanahi ere, gaitasun hori beste faktore batzuen mende dago, besteak beste, gaur egungoak baino soldata-baldintza erakargarriagoak eskaini ahal izatearen eta doktorego ondoko fasea bizkortu ahal izatearen menpe.

## TEKAZEL

109, 2 artikulua doktoregodun TEKAZELen figura bat jasotzen duela dirudi. Figura horren ikerketan lagunduko luke eta debetatuta edukiko luke edonolako irakaskuntzarik ematea. Unibertsitate publiko batzuetan doktore diren teknikariei irakasle elkartu gisa irakasteko aukera ematen zaie. Aurreproiektuak ezartzen dituen mugak oso murriztaile iruditzen zaizkigu; izan ere, teknikari doktore horiek tutoretzetan (duala, praktikak) inplikatu litezke, edo ikertzaile hasiberriak tutorizatu eta monitorizatu, unibertsitate kanpokoak balira egingo luketen bezala. Ikerketa-teknikariei irakaskuntza mota guztiak erabat debekatzeak (109, 2) irakasle-mandatu esleitzea ezinezko egiten duela ulertu beharko litzateke. Nolanahi ere, egoki iruditzen zaigu aurreproiektuak ezartzen duen langile tekniko nahikoak izateko helburua funtsezko misioari – irakaskuntza, ikerketa eta transferentzia – erantzuteko.

## Euskara

Euskararen tratamendua oso zehatza da testuan. Irakaskuntzaren, ikerketaren eta ezagutzaren transferentziaren bitarteko izango da. Betebeharrak unibertsitate publikoari aplikatzen zaizkio, eta pribatuei, berriz, ez zaie eskakizunik egiten, 5,4 eta 51 (a) artikulua izan ezik, horiek betebeharrak izan beharko bailukete sistemako unibertsitate guztientzat:

- *5.3 artikulua: Botere publikoen erantzukizuna da unibertsitate-irakaskuntza euskaraz jasotzeko eskubidea benetan betetzen dela bermatzea eta zaintzea; horretarako, beharrezkotzat jotzen diren arauak eman eta neurriak hartuko dituzte.*
- *5.4 art.: Administrazioak ahalegin berezia egin behar du nahi duen ikasleak unibertsitate-ikasketak euskaraz egin ditzan.*
- *10. art., 3: Unibertsitate-organoek euskararen erabilera sustatuko dute unibertsitate-eremuan, beren eginkizunak betetzeko ohiko hizkuntza gisa.*
- *13. art., 4. Botere publikoek euskarazko prestakuntza-eskaintza birtuala sustatzen duten programak bultzatuko dituzte.*
- *26 art, 4.: Ezagutzaren zabalkunde sozialeko jardueretan euskararen erabilera sustatuko da.*
- *51. art., a) Ikasleen eskubideak:... matrikulatutako irakaskuntzak Euskal Autonomia Erkidegoko edozein hizkuntza ofizialetan jasotzeko, horretarako ezarritako baliabideekin.*

65. artikulua ezartzen du gradu-titulu eta master gaitzaile guztiak euskaraz eskaini behar direla unibertsitate publikoan, baina sentitzen dugu aurreproiektuaren lehen zirriborroko 12.3 artikulua desagertu izana, funts publikoak jasotzen dituzten titulazioetan euskararen erabilera normalizatua eskatzea ekarriko lukeena.

## **Finantzaketa**

Unibertsitate publikoaren finantzaketari dagokionez, zioen azalpenak behar besteko finantzaketa aurreikusten du, jarduera-mailaren irizpide adierazleen arabera kalkulaturako premiekin bat datorrena, hala nola ikasle-kopurua, tituluen eskaintzaren zabaltasuna eta beste batzuk. Faltan botatzen dugu uneren batean sailak uneren batean aipatu duen ikasle-kopurua per capita errentarekin batera kontuan hartuko lukeen irizpidea. Gure ikuspegitik, finantza-nahikotasuna ziurtatzea da funtsezkoena. Nolanahi ere, zioen azalpenaren arabera, nahikotasuna bermatu ondoren, unibertsitateak berak finantzabide gehigarriak lortzea sustatuko duten mekanismoak ezarri behar dira.

Aurrekontu- eta kontabilitate-tratamenduan, zuzendu beharreko punturen bat antzeman dugu. Kezkagarria iruditzen zaigu 72.4 artikularen idazketa, ukitutako gerakinei dagokienez, ukituak izan ez diren edo generikoak<sup>4</sup> izango diren gerakinak: "Kontratua amaitzen den ekitaldiaren itxieran, hitzarmena edo dirulaguntzaren justifikazioa eragindako finantzaketaren likidazioa egingo da, eta soberakin ekonomikoa, halakorik balego, ukituko ez den gerakin generikoa izango da". Espezializazio-proiekturik (ES/PES) ez sortzeak ondorio negatiboak ditu ikerketa-taldearen funtzionamenduaren egonkortasunean, ez baitu aukerarik ematen deialdien arteko gastuei eusteko. Era berean, 72,6 artikulua anbigua iruditzen zaigu "kanpoko baliabideak" aipatzen dituenean, eta zailtasun asko eragin ditzakeela uste dugu, partida askori eragin baitiezaieke, ez soilik ikerketa-partidei.

Bestalde, badirudi 94. artikulua aurrekontua lanpostuen zerrendan (LPZ) aurreikusitako plazekin ixten duela, baina badira beste plaza batzuk, hala nola 109,3 artikuluan aurreikusitakoak, LPZn aurreikusten ez direnak eta unibertsitateen arloan eskumena duen sailak baimendu behar ez dituenak, aldi baterako kontratatuta daudenak eta aurrekontu-zenbaketan sartzen ez direnak (94,2 irudia).

## **Digitalizazioa**

9. artikulua oso garrantzitsua da, eta oso arau erabilgarriak dakartza, baina arreta handiagoa jarri beharko luke sistemako eragile guztiek inteligentzia artifizialeko sistemen erabilera etikoan, arduratsuan, gainbegiratuan eta pertsonengan zentratuta, zerbitzuak ematen direnean eta orokorrean kudeaketan. Interesgarria da Eusko Jaurlaritzak bultzatzea sistemako unibertsitateei tresna eta zerbitzu korporatibo digital komunak erabili ditzaten, eta interoperabilitatea erraztea, konponbideak berrerabiltzea onartzea eta zerbitzu publikoak modu integratuan ematen direla bermatzea. Automatizazio horri esker, interesdunek eta sistemako eragileek ez lukete sisteman dauden dokumentuak edo datuak berriro aurkeztu behar izango.

## **Zentro berriak**



14. artikulua goi-mailako ikasketa espezializatuak garatzea aurreikusten du. Unibertsitate berriak ere izan daitezke. Beren ikerketa-ibilbideagatik edo beren lanbide-eremuan jarduteagatik nazioartean aintzatespen handia duten irakasleak lan-kontratudun modalitatean kontratatzea sustatuko da. Sortzeko eta jarduteko bideak, osaera eta langileen baldintzak irekita uzten dira. Garrantzitsua da ikastetxe horri edo horiei ematen zaien izenarekin edo izendapenarekin asmatzea: "maila altua" sintagmak, aldiz, gainerako ikasketak ez direla ulertzen du, baina benetan uste dugu sakontzeko, espezializatzeko eta esperimentaltasun handiko ezagutza-arloetara orientatzeko ikasketak direla.

126. artikuluko zentroak sortu edo kentzeari dagokionez, saileko sailburuari eskumenak ematen zaizkio askotariko zentroak baimentzeko: a) Euskal Unibertsitate Sistemako EAetik kanpoko unibertsitate zentroak, b) Euskal Unibertsitate Sistemako ez diren eta EAEn dauden Espainiako unibertsitate zentroak eta c) beste herrialde batzuetan indarrean dauden hezkuntza-sistemen arabera unibertsitate mailako atzerriko irakaskuntzak eman nahi dituzten ikastetxeak.

b) eta c) kasuek EUSaren oreka eta harmonia desitxuratzea ekar lezakete, eta, beraz, komeni da unibertsitate berriak sortzeko erabilitako irizpide berari eustea. Komenigarria litzateke zein ikastetxeri buruz ari den zehaztea (adibidez, ikastetxeei, doktorego-eskolei, ikerketa-institutuei...).

Errektoretzaren ekarpen horri bi eranskin gehitzen zaizkio: EHUko Gizarte Kontseiluaren ekarpena eta unibertsitate-komunitateak EHU Agoraren bitartez egindako ekarpenak. Beti bezala, gai horietan sakontzeko prest gaude, Sailak beharrezkotzat jotzen badu.



## **Comentarios al anteproyecto de ley de Universidades del Departamento Ciencia, Universidades e Innovación del Gobierno Vasco por el Rectorado de la EHU**

La EHU felicita al Departamento por la elaboración de un anteproyecto que aborda las cuestiones principales del sistema universitario vasco y los grandes interrogantes de la universidad pública vasca: autonomía, financiación, coordinación, internacionalización, calidad, compromiso social y cuidado de la comunidad, profesorado, carrera y plantilla, relaciones universidad-empresa, investigación de calidad y euskera.

Este Rectorado presenta su aportación al Departamento, incorporando algunas de las propuestas recibidas a través de EHU Agora, la plataforma digital para la participación de la comunidad universitaria. Adjuntamos además como anexo la aportación que realiza nuestro Consejo Social, independientemente y sin nuestra participación como Rectorado. Por otra parte, adjuntamos también en un fichero el conjunto de propuestas que se han realizado en EHU Agora. Nuestras aportaciones, como Rectorado, se centran en señalar aspectos que consideramos llamativos bien por su nivel de exigencia o bien por ser susceptibles de generar dificultades normativas o prácticas.

### **La docencia, dimensión a reforzar**

La ausencia más reseñable del anteproyecto apunta a cuestiones relacionadas con la docencia y con la innovación en la enseñanza. La preocupación por la innovación en la enseñanza, no solo a través de la formación dual o las prácticas, sino también por la necesidad de potenciar el pensamiento crítico, es especialmente importante en un contexto en que la inteligencia artificial (IA) plantea tanto oportunidades como amenazas a la investigación, a la generación y transmisión de conocimiento y a los modos, modelos y métodos docentes. Plantea también la necesidad de decidir de qué modo se incluye, en los currículos y planes de estudios, la adquisición de competencias generales y específicas que incorporen la perspectiva de IA, igual que se debe hacer con temas transversales como el género o los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El anteproyecto recuerda acertadamente que la docencia es una de las tres misiones de la Universidad junto con la investigación y la transferencia. Consideramos que la enseñanza, la formación o la docencia,; en definitiva, el aprendizaje es tan importante para nuestra universidad como la investigación. En un contexto en que la demografía nos impone retos muy serios y en un sistema donde casi todos los agentes ofrecen titulaciones con gran demanda del mercado, es estratégico reconocer el gran nivel de la formación universitaria que asegura la universidad pública; reconocerlo y potenciarlo. Ello se debe, en gran parte a esa cercanía con la investigación, con la experimentación o con la experiencia profesional, a través de las prácticas o los sistemas duales. Pero también la investigación se beneficia de la docencia de alto nivel, especialmente en posgrado, para lo cual el artículo 14 puede ofrecer



interesantes avenidas. Ello no debe mermar la importancia y la vital necesidad de una docencia de alto nivel y calidad en todos los grados, especialmente en los primeros cursos. El debate que se está produciendo, sobre todo en Cataluña, sobre el absentismo estudiantil refleja la necesidad de actualizar, renovar e innovar en metodologías pedagógicas y docentes.

### **El sistema universitario de la Comunidad de Euskadi**

Cabe distinguir entre las universidades *de* la Comunidad Autónoma, que se nombran explícitamente<sup>1</sup> y las que actúan *en* ella. En los tres territorios históricos, por ejemplo, existen sendos centros asociados de la UNED (enseñanza telemática), además de *Tecnum* o *Digipen*. Las Diputaciones Forales apoyan a estos centros, que cumplen una notable función de formación universitaria en una gran variedad de titulaciones. El anteproyecto de ley de la CF Navarra ha previsto legalmente la financiación anual de sus dos centros asociados de la UNED en Tudela y Pamplona, que se rigen por la legislación básica del sistema universitario y su normativa específica, pero se relacionan con el sistema universitario de Navarra a través de los convenios o acuerdos que suscriben con el Gobierno Foral. En su caso resulta más fácil pues la CFN es uniprovincial. En nuestro caso la Comunidad Autónoma y el Territorio Histórico son niveles de gobernanza y administraciones distintas, lo que supone un reto añadido. El sistema universitario que dibuja el anteproyecto acusa la ausencia de estos importantes agentes universitarios que reciben apoyo del sector público vasco. Tener en cuenta a los tres centros de la UNED a la hora de coordinar y planificar podría mejorar la armonía del sistema a costa, bien es cierto, de complicar algo más su coordinación. El sistema vasco queda incompleto sin tener en cuenta su importancia como agente universitario telemático.

Igualmente contamos en Euskadi con varios agentes formativos cuyas titulaciones reconoce el Gobierno Vasco, no quedando claro su estatus, como centros de enseñanza superior (Musikene, Dantzerti, antiguas escuelas de artes y oficios ...). La coherencia y armonía del sistema exigiría, al menos, una mención de todos estos agentes, si quiera de un modo genérico, sin nombrarlos, y una explicación de las razones por la que no se han incluido en el mismo.

Como universidad pública compartimos la preocupación por asegurar la calidad y transparencia de nuestro cometido pues, como apunta la Exposición de Motivos, la sociedad vasca tiene el derecho a saber de la calidad de la enseñanza que se imparte con los recursos que pone a disposición de las universidades. No solo de la enseñanza, también de la investigación, de la divulgación, de la transferencia y de la gestión universitaria. El instrumento para asegurarlo, en nuestro caso es el Consejo Social, cuya aportación incide en esta idea. Pero como universidad pública en este momento somos solo uno de los seis agentes del sistema vasco, junto al propio Departamento de Ciencia, Universidades e Innovación<sup>2</sup>, junto a las dos universidades privadas clásicas y junto a otra universidad privada con ánimo de lucro – cuyo objetivo es producir beneficios para sus accionistas. Consideramos que el eufemismo que utiliza el anteproyecto “universidades no públicas” para referirse a las



universidades privadas conlleva un riesgo conceptual que puede inducir a pensar que habría una graduación o escala desde lo no público a lo público, cuando en realidad se trata de dimensiones distintas. A estos cinco agentes se añade la agencia de calidad. **Unibasq** adquiere una relevancia central en el sistema: no solo en la acreditación de titulaciones, de centros y de profesorado sino incluso como árbitro en el ranking de las universidades del sistema (sellos de calidad)<sup>3</sup>.

Nos preocupa la posibilidad que abre el artículo 2 de crear nuevas universidades, pues pensamos que alteraría la ya difícil armonía dentro del sistema y su coordinación. Nos preocupa aún más que se pueda crear una nueva universidad pública. Ser la (única) universidad pública, común a los tres Territorios Históricos y con vocación de hacer honor a su denominación atendiendo a Euskal Herria y a los territorios del euskera, es nuestra seña de identidad. Según el artículo 14, el Gobierno Vasco podría promover universidades para los estudios avanzados. Habrá que saber distinguir entre la *promoción* por el Gobierno Vasco y la *creación*, competencia reservada al Parlamento Vasco según el propio artículo 2. Nuestra propuesta es que la ley declare expresamente: “La universidad pública del sistema universitario vasco es Euskal Herriko Unibertsitatea”.

La universidad pública debe atender todos los ámbitos y áreas del conocimiento y *al mismo tiempo* apostar por las demandas formativas de la sociedad, proporcionando las capacidades y habilidades transversales necesarias para hacer frente a las necesidades que menciona el apartado primero del artículo 12. Del mismo modo, pensamos que debe garantizarse la interdisciplinaridad, no solo en la investigación, también en la formación. La finalidad que persigue este artículo con los criterios sobre la oferta académica es loable y necesaria. El Art. 128 incide también en esta coordinación de la oferta en función de las demandas y necesidades de la sociedad, salvaguardando la autonomía universitaria en esta materia, reconocida en la LOSU (art.32,f). Esta necesaria coordinación debería tener en cuenta la oferta formativa de la UNED en nuestros tres TTHH. Pero, en todo caso, resulta necesario subrayar que la universidad pública, y en esto se distingue de la privada, debe atender todos los ámbitos y áreas del conocimiento.

### **Internacionalización, experiencia internacional y cohesión territorial**

El anteproyecto parece centrar la internacionalización en la experiencia internacional personal, adoptando un enfoque individualista.

Esta **experiencia internacional** debería ser un standard orientativo, un modelo o tipo ideal recomendado. Sin embargo, el articulado oscila entre su tratamiento como recomendación y su elevación a requisito indispensable para la evaluación-acreditación, para la carrera académica o para las mejoras retributivas (arts 35; 95, 2; 102,4; DT1<sup>a</sup>,2 o DF2<sup>a</sup>). Esto nos preocupa, no solo por el posible tratamiento diferenciado del personal docente e investigador (PDI), sino también por la difícil viabilidad del requisito. Dicho esto, estamos de acuerdo en que la experiencia adquirida en centros de prestigio mundial, estén donde estén, es la mejor vía hacia una calidad académica óptima. Cada disciplina tendrá sus referentes. Consideramos



relevante señalar que la experiencia internacional se obtiene por múltiples vías, no sólo mediante las estancias de dos años. También cabe participar en proyectos internacionales, establecer alianzas y redes internacionales, dirigir tesis en cotutela, publicar con colegas de otras universidades, como resultado de proyectos y workshops internacionales, formar parte de comités internacionales, etc.

El Anteproyecto podría, además, recomendar esta experiencia internacional para el estudiantado, poniendo más énfasis en los programas de movilidad e intercambio, con toda la variedad de formatos posibles. Pero la internacionalización puede abordarse desde una perspectiva más colectiva, orgánica e institucional, mediante, por ejemplo, el impulso de las alianzas europeas o las redes, como las que tiene la EHU. Este enfoque no es incompatible con esa experiencia de estancias, sino todo lo contrario, pueden ser las plataformas para impulsarlas, por ejemplo, dentro de las alianzas, títulos conjuntos, tesis doctorales en cotutela, cursos comunes y co-docencia, estancias de investigación, estancias de docencia, entre otras fórmulas. Se podría subrayar la necesidad de intensificar la europeización e internacionalización del sistema universitario y, en particular, de su articulación con el espacio europeo de educación superior, impulsando programas de cooperación, la implicación en alianzas universitarias, así como en la movilidad, retención y atracción de talento, impulsando que los centros universitarios se adhieran a las redes homologadas europeas (como puede ser Euraxess en la actualidad).

La LOSU ha previsto la posibilidad de que las universidades creen centros en el extranjero. Esta opción, que recogen nuestros Estatutos, podría ser objeto de una disposición específica en la ley pues puede contribuir a alcanzar el objetivo de la internacionalización. La otra cara de la internacionalización es la implantación de la Universidad pública en el territorio. La EHU, a través de sus diversos campus, cumple una importante función de articulación y cohesión territorial, como espacios de integración y convivencia de los miembros de la comunidad universitaria. Para facilitar su misión de posibilitar que todas las personas, en todo el territorio, puedan acceder a la formación universitaria independientemente de sus recursos económicos es necesario disponer de residencias estudiantiles y de un sistema de transporte adecuado. Ello exige una coordinación institucional y una gobernanza cooperativa, dentro del sector público vasco. Esta dimensión local y territorial también se puede impulsar con una referencia legislativa a la ciencia ciudadana, incorporando el conocimiento y la participación de profesionales, instituciones, asociaciones, pacientes y personas usuarias en los procesos de investigación y transferencia. Sin que sea necesario introducirlo en la ley, el Plan Universitario podrá apoyar programas de formación del personal investigador y de convocatorias específicas.

### **Profesorado y carrera académica**

El modelo standard de **carrera académica** previsto en el artículo 101 se inicia con el periodo de formación doctoral (4 años), prosigue con un post-doc de formación de dos años y una estancia de otros dos años en un centro de prestigio internacional. (La versión en euskera del

101, b) es una traducción incorrecta del castellano.) Tras los dos años en el centro de reconocido prestigio internacional, la vuelta a la EHU sería bien con un concurso a profesor ayudante doctor (PAD) mediante un contrato de hasta seis años o bien optando directamente a un contrato permanente por vía funcional o contractual, para lo cual la persona deberá acreditarse ante una agencia de calidad. La versión anterior contemplaba el retorno a la EHU mediante un contrato de reincorporación de dos años, opción que no debería descartarse. El artículo 97, apartados 4 y 5, ofrece los paralelismos y equiparación en derechos entre las tres principales categorías de personal: el perteneciente a cuerpos estatales y el personal con contrato laboral (cuya rica tipología se prevé en el artículo 96) sea docente o investigador. Puede haber desviaciones de este modelo en la práctica y en todo caso creemos que interesa que pueda acreditarse a las personas en cualquier fase posdoctoral, para que puedan optar a una plaza si tienen la acreditación requerida: pueden ser excelentes PDIs con las debidas acreditaciones docentes e investigadoras; ¿para qué esperar varios años? En otras palabras, es importante abrir las vías de acceso a la Universidad como PDI a toda persona que acredite méritos y calidad suficientes. Tratamiento especial merecen las especialidades del ámbito sanitario – modelo de carrera y categorías de profesorado – sin excluir la posibilidad de particularidades similares en otros ámbitos técnicos o artísticos (un modelo interesante lo encontramos en los artículos 58 y 59 del anteproyecto de ley formal navarra).

El artículo 103 del anteproyecto acertadamente introduce las salvedades relacionadas con la conciliación, pero no queda claro si afectan o alteran al modelo de carrera académica y al requisito de la movilidad internacional; más bien parece que lo prolongan o suspenden la aplicación de los plazos, lo cual puede resultar aún más preocupante. No cabe descartar un riesgo serio de que este modelo de carrera genere aún mayor presión y estrés sobre las personas, sobre todo sobre las mujeres que quieran optar por la Universidad, dificultando aún más atraer a posibles aspirantes a los puestos de PDI. La salud mental es un aspecto al que el anteproyecto concede la debida atención: los artículos 59 y 61 prevén que las universidades del sistema aseguren el cuidado de su comunidad y creen las unidades básicas de cuidado (igualdad, diversidad y bienestar).

Siguiendo con la tipología de PDI contratado, la remuneración negociable prevista para visitantes y distinguidos, o la posibilidad de contratarlos directamente, puede generar dificultades si han de acometer funciones de PDI. A primera vista no se han previsto suelos ni techos y no se mencionan criterios a tener en cuenta en su aplicación, libertad contractual individualizada que no debería comprometer el principio de igualdad de trato, mérito y capacidad en el sector público.

Los porcentajes del 5% establecidos en los apartados 2 y 3 del artículo 98 son más estrictos que los establecidos por la LOSU, que admite hasta el 8% (art. 64). Comprendemos la limitación al 5% pues estas figuras entran por contratación directa. Sigue cabiendo la duda de si el límite se aplica al departamento, al centro o a la Universidad.

La DT1ª, 1 prevé la desaparición de profesorado colaborador y ayudante. No tenemos objeción. Más problemática nos parece la supresión del profesorado sustituto. No es tanto por su contradicción con la LOSU (art. 80,1) o con el Convenio Colectivo del PDI, sino sobre



todo por su dificultad práctica: la demora de dos años de la transitoria nos parece poco realista y tenemos dudas sobre su viabilidad para asegurar la suficiencia en la disponibilidad docente de cada departamento, máxime a la luz de la necesaria dotación suficiente de PDI prevista por el artículo 104, apartado 3, o de la posibilidad de asignar docencia al PDI en áreas afines (art. 95,3) o incluso la posibilidad de modificar el encargo docente asignado (art. 104, 2). La prohibición ha dejado de ser absoluta y deberá abordarse con flexibilidad para asegurar que las necesidades docentes quedan cubiertas. La gestión de estas situaciones será complicada y deberá ser capaz, además, de asumir las bajas temporales por sabáticos (art. 102, 3) y las licencias que se concedan de conformidad con el artículo 105. Se debe considerar también el impacto que puede tener esta media en el bienestar de los y las trabajadoras, en quienes repercute las consecuencias directas de la falta de personal sustituto o en la imposibilidad de coger una incapacidad temporal por su responsabilidad como docente y la repercusión en el equipo docente.

Entendemos que el artículo 104,2 se está refiriendo a JARDUN. La implicación del PDI en la gobernanza, la gestión y el autogobierno universitario es muy importante, pero muy difícil si no se compensa la dedicación del tiempo personal de forma estructural. Lo mismo para otro tipo de implicación del PDI en tareas de importancia académica o de transferencia.

El artículo 105, c) parece permitir la concesión de licencias para la docencia en centros adscritos, lo cual puede colisionar con una interpretación restrictiva de la LOSU (art. 64,2) cuya interpretación sistémica y teleológica permitiría un desarrollo normativo prudente de este supuesto, teniendo en cuenta su artículo 60, 1.

La **doble filiación** o segundo puesto de trabajo a tiempo parcial prevista en el artículo 106 nos parece una solución imaginativa pero no alcanzamos a comprender por qué limitarla al sector público; podría extenderse a Fundaciones de derecho privado con finalidad social e interés público.

El personal investigador **predoctoral** (no permanente) previsto en el artículo 109, 1, debería tener al mismo tiempo la condición de estudiante, pues está en formación, independientemente de su cobertura contractual con una beca doctoral. El personal posdoctoral, en cambio, no debería considerarse en formación, (vale igual para el artículo 101 sobre la carrera académica).

## Estudiantes

El Art. 51, h) reconoce el **derecho del estudiantado** a que se les garantice una suficiente oferta de *asignaturas optativas* lo cual en algunos grados puede resultar complicado. No comprendemos esta disposición, pues la acreditación del grado o posgrado correspondiente será la que especifique estas necesidades. En cambio, el artículo 65 establece la obligatoriedad de que todos los títulos de grado y másteres habilitantes se oferten en euskera para la universidad pública. Nos parece un acierto, y exigirá la capacidad de atraer profesorado euskaldun a todas las áreas de conocimiento, lo cual depende de otros factores,

entre los que se encuentran poder ofrecer condiciones salariales más atractivas que las actuales y poder acelerar la fase posdoctoral.

### PTGAS

El artículo 109, 2 parece contemplar una **figura de PTGAS** con doctorado que apoya la investigación y a la que se prohíbe dar docencia de ningún tipo. En varias universidades públicas se abre la posibilidad al personal técnico que tenga doctorado de dar docencia como profesorado asociado. La limitación del anteproyecto, en todo caso nos parece muy restrictiva pues este personal técnico doctor podría muy bien implicarse en tutorizaciones (dual, prácticas) o tutorizar y monitorizar al personal investigador novel, como lo harían si fueran externos a la Universidad. La prohibición total de todo tipo de docencia al personal técnico de investigación (art. 109, 2) debería entenderse como la imposibilidad de asignarle encargo docente. Por otra parte, la previsión del anteproyecto de contar con suficiente personal técnico para atender a la misión esencial - docencia, investigación y transferencia - nos parece acertada.

### Euskara

El tratamiento del **Euskara** en el texto es exhaustivo. Será vehículo de la docencia, la investigación y la transferencia del conocimiento. Las obligaciones se aplican a la universidad pública, mientras que para las privadas no hay exigencias, salvo los artículos 5,4 y 51 (a) que deberían suponer una obligación para todas las universidades del sistema:

- Art. 5,3: *Es responsabilidad de los poderes públicos garantizar y velar por el efectivo cumplimiento del derecho a recibir docencia universitaria en euskera, a cuyo fin dictarán las normas y adoptarán las medidas que se consideren necesarias*
- Art. 5,4: *La administración debe realizar un esfuerzo especial para que el estudiantado que así lo desee pueda cursar los estudios universitarios en euskera.*
- Art. 10, 3: *Los órganos universitarios fomentarán el uso del euskera en el ámbito universitario como lengua habitual para el desempeño de sus funciones.*
- Art. 13, 4. *Los poderes públicos potenciarán los programas que incentiven la oferta formativa virtual en euskera.*
- Art. 26,4: *Se promoverá el uso del euskera en las actividades de difusión social del conocimiento*
- Art. 51, a) *Derechos del estudiantado: ...a recibir las enseñanzas para las que se hubieran matriculado en cualquiera de las lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, con los medios dispuestos al efecto.*



El artículo 65 establece la obligatoriedad de que todos los títulos de grado y másteres habilitantes se oferten en euskera para la universidad pública, pero lamentamos que haya desaparecido el artículo 12, 3 del primer borrador del anteproyecto, que hubiera supuesto la exigencia del uso normalizado del euskera en titulaciones que reciban fondos públicos.

### **Financiación**

Sobre la **financiación de la Universidad pública** la E. de M. prevé una financiación suficiente, acorde con las necesidades estimadas en función de criterios indicadores del nivel de actividad, como el número de estudiantes, la amplitud de la oferta de títulos y otros. Echamos de menos el criterio que en algún momento ha mencionado el Departamento de número de estudiantes combinado con el criterio de la renta per cápita. Desde nuestra perspectiva lo esencial es asegurar la suficiencia financiera. Ahora bien, según la E. de M., una vez garantizada la suficiencia, deben establecerse mecanismos que incentiven la consecución de financiación adicional por parte de la propia universidad.

En el **tratamiento presupuestario y contable** detectamos algún punto a corregir. Nos preocupa la redacción del artículo 72, 4 en relación con los remanentes afectados que pasan a ser no afectados o genéricos: “En el cierre del ejercicio en el que se produzca la finalización del contrato, el convenio o la justificación de la subvención se procederá a la liquidación de la financiación afectada y el excedente económico, si lo hubiese, constituirá un remanente genérico no afectado”. La no creación de proyectos de especialización (PES) tiene consecuencias negativas en la estabilidad del funcionamiento de los grupos de investigación dado que no permite mantener gastos entre convocatorias. También el artículo 72,6 nos parece ambiguo cuando menciona “recursos externos a la misma” y que puede generar muchas dificultades, pues puede afectar a muchas partidas, no sólo las de investigación.

Por otra parte, el artículo 94 parece cerrar el presupuesto con las plazas previstas en la relación de puestos de trabajo (RPT), pero existen otras plazas como las previstas en el artículo 109,3, no previstas en la RPT ni sujetas a la autorización por el Departamento competente en materia de universidades, que están contratadas temporalmente y no parecen entrar en el cómputo presupuestario (art. 94,2).

### **Digitalización**

El artículo 9 es muy importante y contiene normas muy útiles, pero interesaría incidir más en el uso ético, responsable, supervisado y centrado en las personas, de sistemas de inteligencia artificial por todos los agentes del sistema en la prestación de sus servicios y en su gestión. Interesa que el Gobierno Vasco impulse y facilite a las universidades del sistema el uso de herramientas y servicios corporativos digitales comunes que favorezcan la interoperabilidad, la reutilización de soluciones y la prestación integrada de servicios



públicos. Esta automatización permitiría evitar que las personas interesadas y los agentes del sistema deban aportar documentación o datos ya obrantes en el sistema.

### Nuevos centros

El Art. 14 prevé el desarrollo de **Estudios especializados de alto nivel**. Puede tratarse incluso de nuevas universidades. Se fomentará la contratación en modalidad laboral de profesorado con alto nivel de reconocimiento internacional de su trayectoria investigadora o de desempeño en su ámbito profesional. Se dejan abiertas las vías para su creación y operación, su composición y las condiciones de su personal. Es importante acertar con el nombre o denominación que se dé a este o estos centros: el sintagma “alto nivel” podría dar a entender, *a contrario*, que los demás estudios no lo son, cuando en realidad creemos que se trata de estudios de profundización, de especialización, de orientación a áreas de conocimiento con alta experimentalidad.

En cuanto a la **Creación o supresión de centros** del Art. 126, se habilita al Consejero del Departamento a autorizar *a) Centros de universidades del Sistema Universitario Vasco fuera de la CAPV. b) Centros de universidades españolas ajenas al Sistema Universitario Vasco ubicados en la CAPV. c) Centros que pretendan impartir enseñanzas extranjeras de nivel universitario de acuerdo con sistemas educativos vigentes en otros países.*

Los casos b) y c) pudieran llegar a distorsionar el equilibrio y la armonía del SUV, por lo que interesa retomar el mismo criterio que para la creación de nuevas universidades. Sería conveniente especificar a qué centros se refiere (por ejemplo, a los centros docentes, a las Escuelas de Doctorado, a los Institutos de Investigación...).

A esta aportación del Rectorado se añaden dos anexos: la aportación del Consejo Social de la EHU y las aportaciones realizadas por la comunidad universitaria a través de EHU Agora. Estamos, como siempre, dispuestos a profundizar en estas cuestiones si el Departamento lo estima necesario.